

oice

Associazione delle organizzazioni di ingegneria,
di architettura e di consulenza tecnico-economica



CONFINDUSTRIA

Presidente

S.A.C. S.p.A. - Prot. N. 2979 Data 18.6.14

PRE	AD	DS	AM	TRA	AUD	RPA	RIA	SEM	COM	AUS	OSG
MCA	SVI	INI	GCSF	BCE	PER	AMM	SM	TER	MAN	ERG	WON

PAPPALARDO M.

Roma, 12 giugno 2014
ns. rif AM/prot. n. 106

Egregio Signor
Ing. Marcello PAPPALARDO
Responsabile Unico del Procedimento
S.A.C. Società Aeroporto Catania S.p.A.
Aeroporto Catania Fontanarossa
95121 CATANIA

e p.c. AUTORITA' PER LA VIGILANZA SUI CONTRATTI PUBBLICI
DI LAVORI, SERVIZI E FORNITURE
Via di Ripetta, 246
00186 ROMA

Oggetto: Procedura aperta - CIG N. 56366495E6
"Aggiornamento Masterplan Aeroporto di Catania Fontanarossa - Periodo
2013-2030"

Egregio Ingegnere,

con riferimento alla procedura aperta, anche su segnalazione di diversi associati
interessati a partecipare all'appalto in oggetto, mi permetto di sottoporre quanto segue.

Da una lettura delle risposte ai quesiti pubblicati sul sito
www.aeroporto.catania.it, si riscontrano delle modifiche sostanziali alla *lex specialis*
che rischiano di limitare il favor participationis. Nello specifico si rileva che:

1. A discapito dell'univocità e della chiarezza delle risposte, non viene pubblicato il
testo dei quesiti, non rendendo di facile comprensione i chiarimenti forniti, i quali
assumono, a detta stessa della scrivente Stazione Appaltante, valore di parere,
rimandando alla Commissione di Gara l'attribuzione di un criterio certo per
l'ammissibilità dei requisiti vantati dai concorrenti. Questo sembra sottintendere
l'ammissione di una mancanza di chiarezza e di univocità interpretativa.

Via Flaminia, 383 - 00196 Roma
Tel. 06 80687248 - Fax 06 8085022
<http://www.oice.it> e-mail: segreteria@oice.it
C.F. 80138630589 - P.I. 03687911002



Autoregolamentazione
FIDUCIA IN EUROPA

Ing. Patrizia Lotti

Catania, 16.06.2014

Spett/le OICE
Via Flaminia, 388
00196 ROMA

Prot. 3018/14

Trasmessa via fax 068085022

Oggetto : Procedura aperta CIG 56366495E6 -“ Gara per l’aggiornamento del Masterplan dell’Aeroporto di Catania – Periodo 2013 -2030 “

Con riferimento alla Vs. nota del 12 Giugno 2014 rif.AM/prot.106, si specifica quanto segue:

- 1) In data odierna è già stato pubblicato l’aggiornamento dei quesiti posti con i relativi riscontri.
- 2) Così come evidenziato in riscontro ad uno dei quesiti:

“Al punto 5.3 tutti i requisiti in sede di gara sono oggetto di dichiarazione sostitutiva così come si evince dalla lettura dell’art. 7 – modalità di presentazione. Poiché alla gara si applica l’art. 48 del D. Lgs. 163/2006 che prevede il sorteggio del 10% delle offerte presentate per la comprova delle dichiarazioni, ne segue che la documentazione dovrà essere prodotta solo dalle imprese sorteggiate. Tuttavia è possibile, al fine di accelerare i tempi conseguenti al sorteggio, che in sede di gara qualunque partecipante inserisca di propria volontà una busta chiusa denominata –documenti dimostrativi ex art. 48 D.Lgs. 163/2006–. Ciò tuttavia non è un adempimento obbligatorio perché non richiesto dal bando. Pertanto, sono certamente valide le autocertificazioni previste.”

ovviamente non è motivo di esclusione se tali certificati di buona esecuzione non siano inseriti nella busta della documentazione amministrativa.

- 3) La comprova dei requisiti sarà effettuata con le modalità di cui al punto 5.4 “Comprova dei requisiti” del Disciplinare di gara, redatto in conformità alle previsioni del D. Lgs. 163/2006 e del DPR 207/2010.
- 4) Non è esclusa ai partecipanti la possibilità di avvalersi di altre figure professionali per l’ottimizzazione della redazione del Masterplan, fermo restando che nell’organigramma debbono essere inseriti Ingegneri ed Architetti.

S.A.C. - Società Aeroporto Catania S.p.A.

Sede Legale e Amministrativa: Aeroporto Fontanarossa 95121 Catania - Centralino 095 7239111 - Fax 095 7239228
Cap. Soc. € 30.400.000 - C.C.I.A.A. di Catania n. 01253590879 - R.E.A. 141288 - Part. IVA n. 04407770876
www.aeroporto.catania.it

- 5) La richiesta della cauzione provvisoria non è da considerarsi in violazione della citata sentenza n. 1231 del 13.03.2007, dal momento che il provvedimento sanzionava un bando di gara che prevedeva la richiesta, ai fini della partecipazione alla gara, oltre che della cauzione provvisoria, anche di quella definitiva nonché della copertura assicurativa da rischi professionali. I Giudici hanno quindi rilevato la differenza esistente tra le garanzie richieste all'esecutore dei lavori pubblici, rispetto a quelle dei progettisti. In sostanza ciò che emerge dalla sentenza è che nella fase successiva all'aggiudicazione (e non in fase di partecipazione) non possa essere richiesta lo stesso tipo di garanzia per prestazioni diverse (esecuzione lavori / progettazione e/o direzione lavori). Nel bando SAC, ai fini della partecipazione, è richiesta la sola cauzione provvisoria mentre all'aggiudicatario verrà richiesta la sola polizza assicurativa per responsabilità professionale. Appare evidente come nessun aggravio ulteriore rispetto alle previsioni della normativa vigente e delle relative interpretazioni giurisprudenziali, venga previsto nei documenti di gara.

Si coglie l'occasione per inviare distinti saluti.

Il Responsabile del Procedimento
Ing. Marcello Pappalardo

